

# 甲骨綴合十四則

秦楓\*

## 摘要

甲骨綴合為甲骨學研究中的基本工作之一，這項工作能夠使原先殘碎的甲骨組合成完整詳實的研究材料，有助於殷商史的了解及相關研究的進一步推進。本文為筆者整理甲骨材料後所得到的綴合中所挑選出的十四組綴合成果，筆者並於文章中分別加以說明綴合後刻辭、相關辭例的更新，提供學界更加完備的甲骨研究材料。筆者並於第三節藉由得到的新材料進一步補充「馬方」位於晉南黃河西岸的傳統觀點，並與位於商人西南方的部族「陁」的地緣關係提出新的觀察。

**關鍵詞：**綴合、甲骨、商代、馬方

---

\* 國立政治大學中國文學系博士班學生。

## 一、前言

甲骨綴合是利用甲骨文的文例、字體、內容以及甲骨實物本身的邊緣拼合的一種方式，也是利用眾多殘碎如「斷爛朝報」的甲骨片中藉由拼合以復原商代史料的一種手段，可以提供學界更豐富的研究材料，屬於是甲骨的「再挖掘」。<sup>1</sup>近年甲骨著錄的出版多已注意到實物照片、摹本與拓本多種甲骨表現形式的重要性，對於綴合者而言其綴合條件相較數十年前已好上許多，惟是不斷出版的甲骨著錄仍需要持續不斷的整理方能繼續進行綴合工作。下文第二節為筆者在整理甲骨拓片的過程所進行綴合的成果中挑出的十組綴合，筆者並進一步附上摹本、圖版及改動後刻辭釋文的相關說明。筆者於第三節則針對第七組拼合所揭示的馬方新辭例進行討論，整理前人學者的說法並利用綴合的新辭例對「陁」與馬方所處地望的關係進行補充。

## 二、新綴十四組及相關討論

各組綴合的組成部分以 A、B、C(以此類推)表示；為配合書寫版面，若過大的拓片以及摹本均會以一定比例縮小，不再另外註明；文中所使用各種甲骨著錄的簡稱詳見本文第五節之著錄簡稱。釋文中以 { } 顯示正面卜辭之反面正反相承者，反面卜辭則以(反面)標示於卜辭前。

第一組：

A：《醉古》124

B：《乙補》3069

C：《乙補》2932

D：《乙補》2913

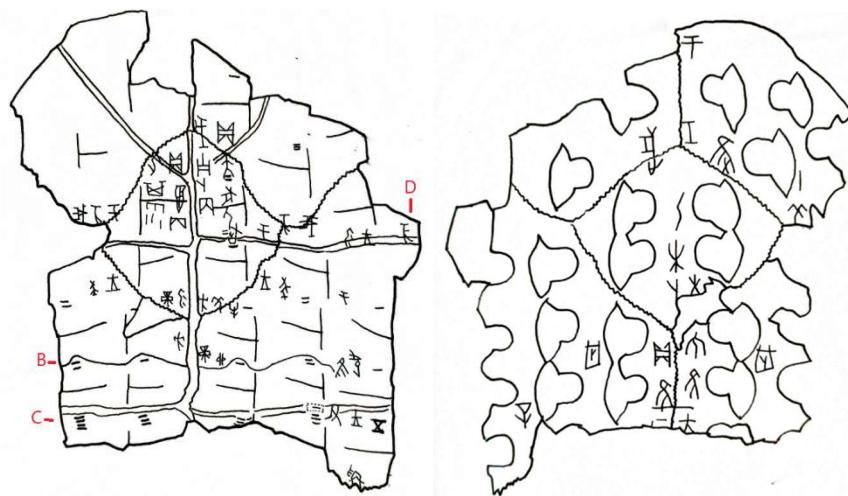
---

<sup>1</sup> 張惟捷：〈甲骨新綴二十二則〉，《政大中文學報》第十九期(2013年6月)，頁33。

釋文：

1. 戊子卜丙貞：彖及。
2. {乙未卜𦨇} 貞：翌丙申其雨。
3. 于王亥求我。
4. 勿于王亥匚
5. 方帝羌，卯牛。
6. 勿方帝。
7. 隹父害王。
8. 匚禹匚
9. (反面)于王獲。
10. (反面)匚逐匚
11. (反面)乙未卜𦨇。
12. (反面)貞：隹憂。
13. (反面)不隹憂。
14. (反面)匚十羌匚
15. (反面)王匚曰匚
16. (反面)辛匚

筆者摹本及拓本：



圖一、圖二：第一組正反面筆者摹本



圖三：第一組綴合正面拓本

說明：

A 版先後經張秉權、林宏明的綴合，筆者於其左下角綴入 B、C 兩片，再於右首甲加綴 D 片。B、C 的加入補全了反面辭例「不隹憂」。且經由右側反貞的補全，我們也可以得知左側正貞的卜問實際上是「貞：隹憂」，《丙摹》及《大系》於均摹為「王占曰」。<sup>2</sup>正面右甲「方帝羌卯牛」下方被界畫所區隔的兆序「一二三四五」即為此不隹憂卜辭的使用範圍，反之左甲亦然。

第二組：

A：《綴彙》0941(乙 5707+乙補 5140)

B：《乙補》4596

C：《乙》4708

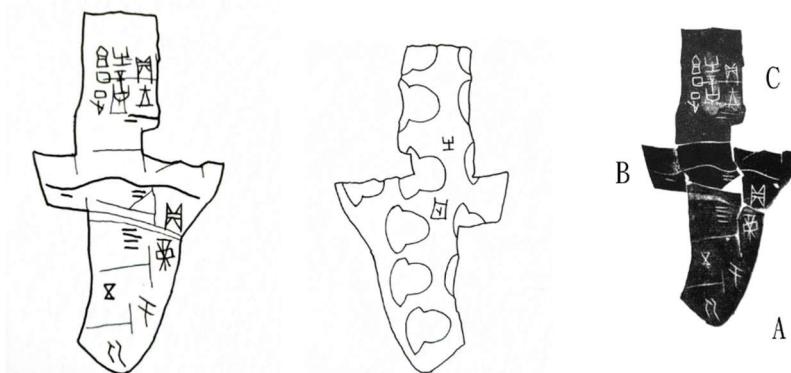
釋文：

1. 貞：帝于河。

<sup>2</sup> 張惟捷、蔡哲茂編：《殷虛文字丙編摹釋新編》(臺北：中央研究院歷史語言研究所，2017)，頁 361。黃天樹主編：《甲骨文摹本大系》(北京：北京大學出版社，2022 年 1 月)第三冊，頁 636。

2. 貞：王有舌祖丁正。
3. (反面)有憂。

筆者摹本及拓本：



圖四、圖五、圖六：第二組正反面筆者摹本、正面拓本

說明：

這一組綴合並沒有造成正面釋文的更動。筆者將乙補 4596 與乙 4708 綴入《綴彙》0941 中，<sup>3</sup>正面的「貞：王有舌祖丁正」為一犯兆刻辭，此版之正面拓本卜辭附近顯有刮削之白斑，若仔細觀察甲骨的實物照片，可見正面刻辭的「舌」字底下有一刮削過的「憂」字痕跡，而「有」字旁有一兆序痕，可以推想這一條被犯的卜兆原先的卜辭當與「有憂」、「無憂」相關。<sup>4</sup>將乙補 4596 與乙 4708 綴合後，反面卜辭可以連讀為「有憂」，與正面被刮削的卜辭正可對應。

第三組：

A：《上博》17645.998

B：《上博》2426.1126

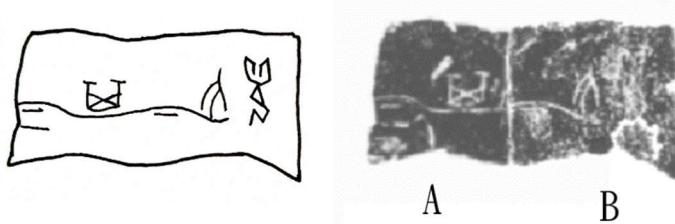
<sup>3</sup> A 版為林勝祥所綴合，詳見蔡哲茂：《甲骨綴合彙編》(臺北：花木蘭出版社，2013 年 6 月)，頁 747。

<sup>4</sup> 實物照片詳見中央研究院歷史與語言研究所「史語所數位典藏資料庫整合系統」。網址：[https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm\\_op?.0b450C000400000100300001^00000E00000AF0000000C020055D1141e0](https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm_op?.0b450C000400000100300001^00000E00000AF0000000C020055D1141e0)。(檢索日期：2025/05/23)

釋文：

1. 兮(稷)<sup>5</sup>不其口。

筆者摹本及拓本：



圖七、圖八：第三組筆者摹本、拓本

說明：

A 與 B 版兆序接續且界畫相連，《大系》漏摹其「稷」字。稷多用為受祭祀神名，與土(社)神對舉，商人對其用寧、奉、侑、燎等多種祭祀。《合集》01052 有「稷不其隻象」<sup>6</sup>、「稷隻象」，與此處卜辭可能為同文。

第四組：

A：《綴集》143(《合集》16678+《合集》16679)

B：《合集》16657(《珠》197)

釋文：

1.癸酉卜，賓貞：旬無憂。

<sup>5</sup> 蔡哲茂：〈從戰國簡牘的「稷」字論殷卜辭的「凶」即是「稷」〉，《2007 年中國簡帛學國際論壇論文集》(臺北：臺灣大學，2011 年)。

<sup>6</sup> 《合》01052 即《丙》425，林宏明曾綴入《乙》8590 及 R037383，補全其左側反問的「隻」字，也證明右側的正問確如《丙摹》所目驗應為「隻」字。詳見林宏明：〈甲骨新綴第 749 例〉留言區，發表於「先秦史研究室」，網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/9502.html>。(檢索日期：2025/05/11)

2.癸未卜，賓貞：旬無憂。三月

3.癸巳卜，賓貞：旬無憂。三月

4.癸卯卜，賓貞：旬無憂。三月

5.癸丑卜，賓貞：旬無憂。四月

6.癸亥卜，賓貞：旬無憂。四月

7.癸酉卜，賓貞：旬無憂。

8.癸未卜，賓貞：旬無憂。五月

9.癸巳卜，賓貞：旬無憂。五月

10.癸卯卜，賓貞：旬無憂。六月

11.癸丑卜，賓貞：旬無憂。

12.癸亥卜，賓貞：旬無憂。

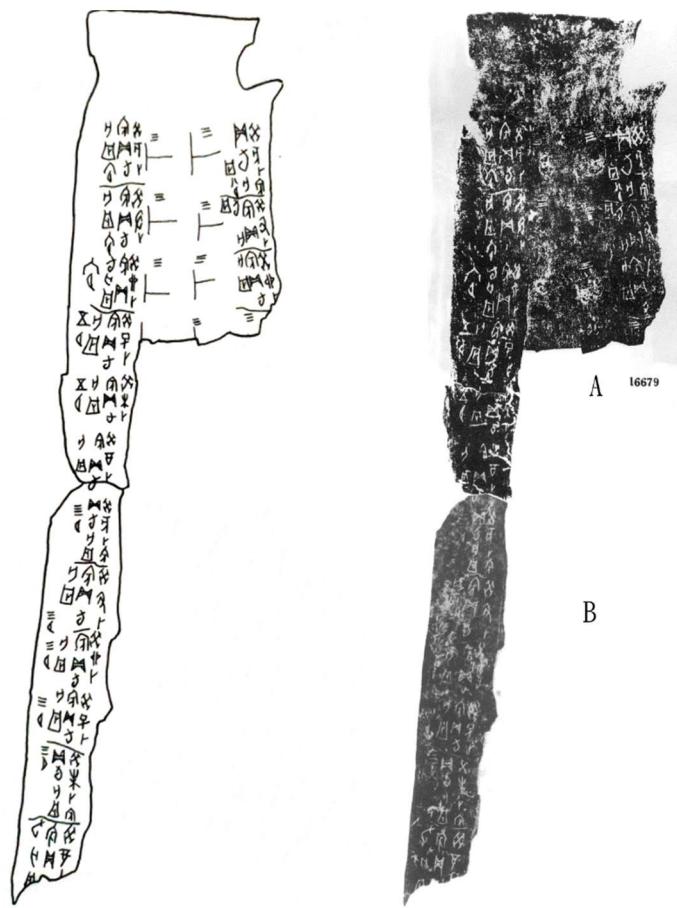
13.癸□賓□旬□

14.癸卯卜，賓貞：旬無憂。

15.癸丑卜，賓貞：旬無憂。八月

16.癸亥卜，賓貞：旬無憂。八月

筆者摹本及拓本：



圖九、圖十：第四組筆者摹本、拓本

說明：

A 版為蔡哲茂先生綴合，筆者將其與 B 版上下相綴，其邊緣相似，「旬」字接續，拓片底部貞字下面的直痕由《珠》197 以見，當為表面痕跡而非筆畫。此為一版臼角在右的肩胛骨，為典型的卜旬卜辭，占卜日期由三月的癸酉日一路占卜至八月。綴合後此版左側的對邊使用了十二個鑽鑿來占卜，相似的鑽鑿用例可見《契合》181 等版，後者同樣於對邊使用了十二個鑽鑿，屬於較不常見的使用方式。

第五組：

A：《合集》27115(《甲》1850)

B：《合補》08787

釋文：

1. 〔酒〕𦨇裸大乙，王悔

2. □狦□自□

筆者摹本及拓本：



圖十一、圖十二：第五組筆者摹本、拓本

說明：

此二版邊緣相似，界畫可相接續。《大系》釋作「□裸大乙𦨇，王悔」<sup>7</sup>，此版為龜腹甲的右前甲近首甲處，筆者根據右首甲邊緣常見的卜辭行款將其釋為「𦨇裸大乙，王悔」而上方應有一「酒」字殘筆。

第六組：

A：《合集》21138(《京》3102)

B：《上博》2426.526

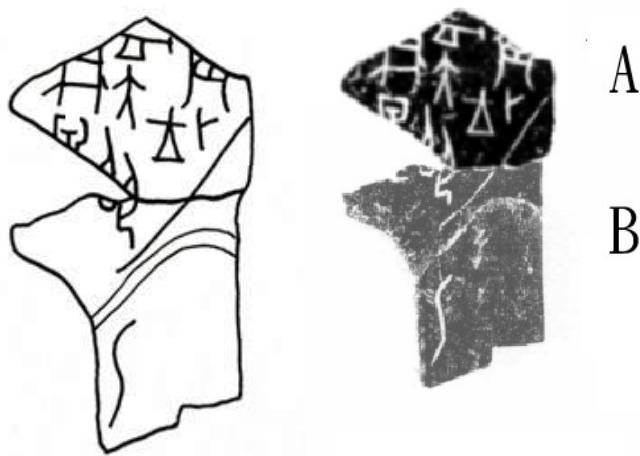
<sup>7</sup> 黃天樹主編：《甲骨文摹本大系》第三十四冊，頁 2583。

釋文：

1. 𢂔辰卜王：𢂔**堯**御𢂔鼎ㄓ𢂔

2. 乙𢂔。

筆者摹本及拓本：



圖十三、圖十四：第六組筆者摹本、拓本

說明：

《合集釋文》、《摹釋全編》、《校釋總集》、《大系》均將下方从𠂔之字釋為「𢂔」<sup>8</sup>，《摹釋總集》釋為「御」，今通過與《上博》2426.526 的綴合可知實為「御」字。<sup>9</sup>張亞初將其與金文對舉並隸定為「𦵯」，認為是斧鉞斷首之形，為後世「剗」的初文。<sup>8</sup>詁林認為當是「伐」字的初文。謝忠晨將其隸定為「堯」，認為與一般伐字的區別在於是以鉞表意還是戈表意。<sup>9</sup>但此條卜辭要將此字視為一般常見的祭動詞或用牲法「伐」還是有問題的，「伐」字與祭動詞的

<sup>8</sup> 于省吾：《甲骨文字詁林》(北京：中華書局，1996年)，頁1955。

<sup>9</sup> 謝忠晨：〈甲骨「**堯**」字新探〉，《輔大中研所學刊》第四十二期(2021年11月)，頁38。

各種結合形式中皆位列祭動詞的最後方，劉海琴認為「卜辭中沒有用於祭動詞之前的『伐』」，<sup>10</sup>則此處的**堯**當不得作為一般常見的伐祭或用牲法去理解，由卜辭干支的位置推測**堯**字上方當仍有一字，仍待綴合方能知道此條卜辭的含意。

第七組：

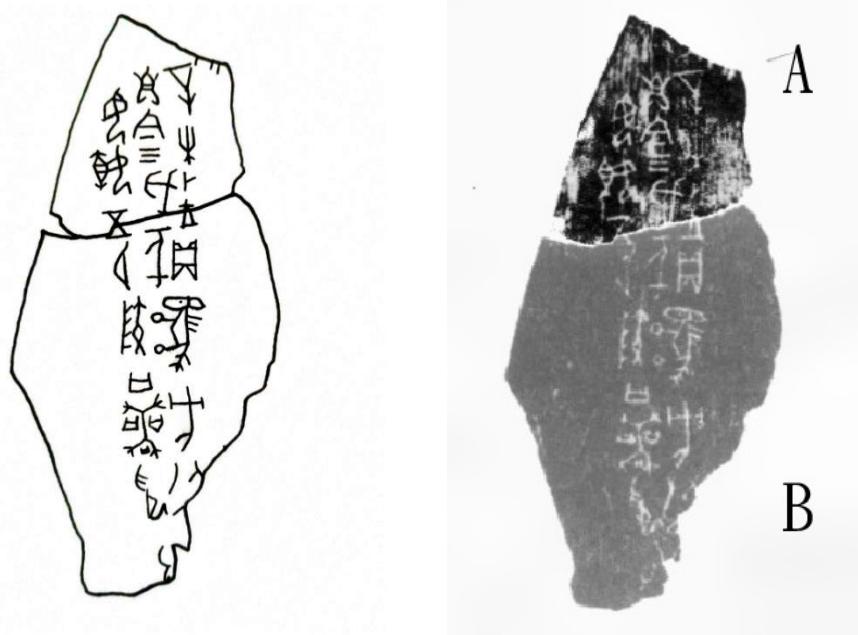
A：合集 20796(《綜述》23.5、《續補》4.43.1、歷拓 11026)

B：合集 20407(《前》4.46.3、《山博拓》162、歷拓 6510)

釋文：

1. 辛未卜，王貞：馬方口自今三歲亟。 陼喪抑？毋執？五月。<sup>11</sup>

筆者摹本及拓本：



<sup>10</sup> 劉海琴：〈殷墟甲骨祭祀卜辭中「伐」之詞性考〉(上海：華東師範大學漢語言文字學系博士論文，2006 年)，頁 321。

<sup>11</sup> 學者對於此版未綴合前的釋文多不解釋，劉新民認為「『喪印』就是指印奴逃跑」，今由綴合可知不確。詳見劉新民：《甲骨刻辭羌人暨相關族群研究》(重慶：西南大學博士學位論文，2012 年 5 月)，頁 48。

## 圖十五、圖十六：第七組筆者摹本

說明：

A 版為陳夢家舊藏甲骨，曾著錄於《殷虛卜辭綜述》圖版 23.5，現藏於安陽工作站文物庫房。筆者於「先秦史研究室」網站已針對此組綴合的綴合歷程、釋文理解以及前人學者對「亟」的看法進行過詳細說明，於此不再敘述。<sup>12</sup>何靈毓曾指出 A 版上的「某」字右上角「有一曲筆，與『母』或『毋』的寫法明顯不同，當非『母』或『毋』」<sup>13</sup>透過綴合後此條卜辭明顯是執抑語氣的結構，此處某字仍當作「毋」用，作為毋的別種寫法。

第八組：

A：合集 00077(《龜》1.20.10、《東文研》0133)

B：合補 01315(歷藏 19325)

釋文：

1. □令丙□以□邑

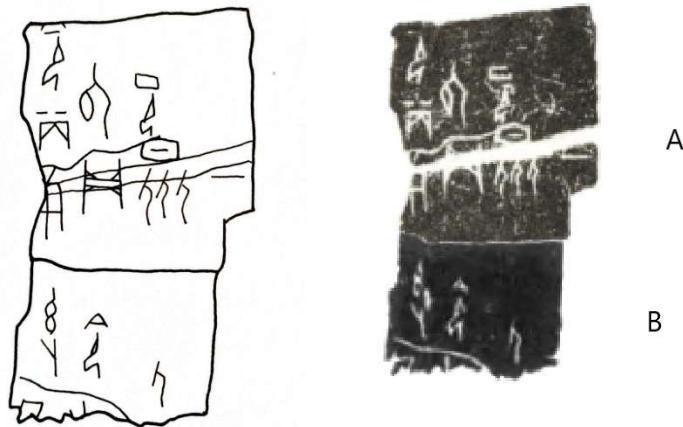
2. 庚午卜，貞：令眾人□

筆者摹本及拓本：

---

<sup>12</sup> 同註16。

<sup>13</sup> 何毓靈、何巧娟：〈陳夢家舊藏三片卜骨新識〉，《甲骨文與殷商史》新十三輯(上海：上海古籍出版社，2023 年 7 月)，頁 463-464。



圖十七、圖十八：第八組筆者摹本

說明：

此版為龜腹甲的一部分，筆者將 A、B 兩版綴合後，復原卜辭「庚午卜，貞：令眾人匚」。

第九組：

A：{【〔《乙》1195+〔《乙補》5510〕+〔《契合》235(〔《乙補》2753+〔《乙》2758+〔《乙》3868+〔《乙補》3608)+〔《乙》6764+〔《乙補》3081+〔《乙補》3101】+〔《乙》6599+《合》00097(〔《乙》7927+〔《乙》7955) }+《乙補》7140+《乙補》6408

B：《乙》8151

C：《乙》8041<sup>14</sup>

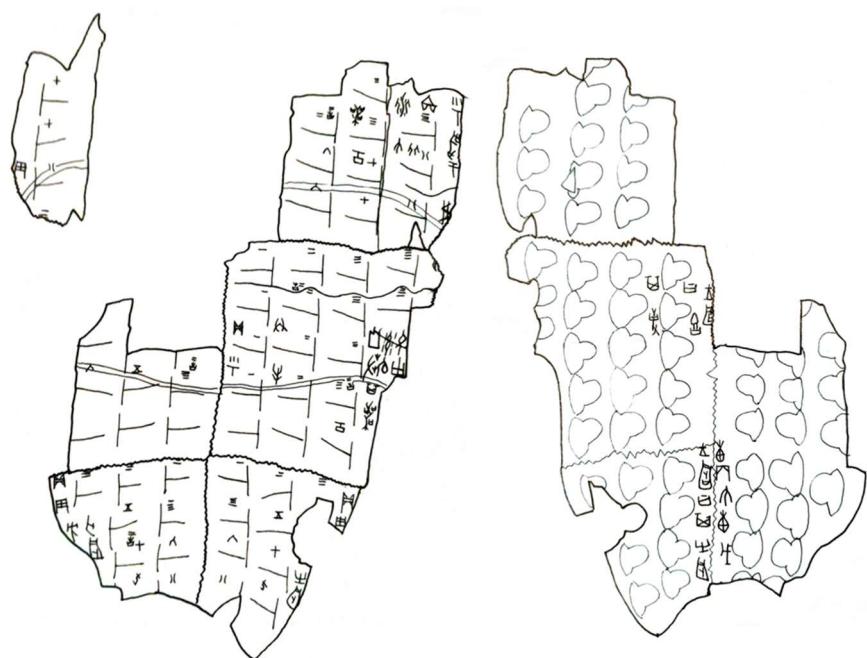
釋文：

1. 貞：盧〔方其〕有憂。
2. 貞盧方亡憂。
3. 貞：乎共牛。
4. 乎耤于匱北洮不喪工。

<sup>14</sup> C 版為林宏明遙綴，本版最新綴合狀況詳見：林宏明：〈甲骨新綴第 968 例〉，發表於「先秦史研究室」網站，網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/19723.html>。(檢索日期：2025/05/11)

5. 其喪工。
6. 弗匚。
7. 盧匚。
- 8.匚允贊。率以肩芻。
9. (反面)王占曰吉，其史。
10. (反面)王占曰其屮憂，庚丙，不庚戊。

筆者摹本及拓本：



圖十九、圖二十：第九組筆者正反面摹本



圖二十一：第九組拓本

說明：

此版經過蔡哲茂、楊熠、林宏明、張展等多位學者的綴合，<sup>15</sup>筆者於其右甲橋上方加綴乙 8151，其兆序、盾紋、齒縫接續，並可復原卜辭「乎耤于亩北洮不喪工」。孫亞冰認為此處的工：

亦指供品，其同版卜辭有「乎共牛」，「喪工」的「工」指的或許就是供品牛……有學者認為「喪工」之「工」指工奴或手工業者，恐不確。<sup>16</sup>

孫氏將此版的工認為是「供品」的意思，可能與下方卜辭地「共牛」有關。由復原後的卜辭來看，此處的工指的有可能是「工族」之奴，而非供品。「乎某耤于某」的卜辭為商王令某族移動至某地以進行「耤田」的農業活動，如《合》00014「乎雷耤于明」等，而被命令的部族名當可省略，《合》09502「王乎耤于明」為其例。套用至此處被省略之部族名當為「工」，這是一條卜問命令工族前往亩地北方的河岸旁進行耤田活動是否會有損失的卜辭。

<sup>15</sup> 楊熠曾於文章中講述過此組尾甲處的綴合歷程及反面釋文，詳見楊熠〈殷墟 YH127 坑甲骨綴合二十組〉，《文獻》2024 年第一期(2024 年 1 月)，頁 49。

<sup>16</sup> 孫亞冰：〈從甲骨文看商代的世官制度——兼釋甲骨文“工”字〉，《甲骨文與殷商史》新四輯(上海：上海古籍出版社，2014 年 10 月)，頁 32。

第十組：

A：R044564 部分〔《乙》2610+《乙補》2227+《乙》5952+《乙》7204+《乙補》6202+《乙》7281+《乙》6628+《乙補》5917+《乙》6876+《乙補》6170〕<sup>17</sup>

B：R044178

C：《乙》3541+《乙》3362+《乙》3534<sup>18</sup>

D：《乙》3254

釋文：

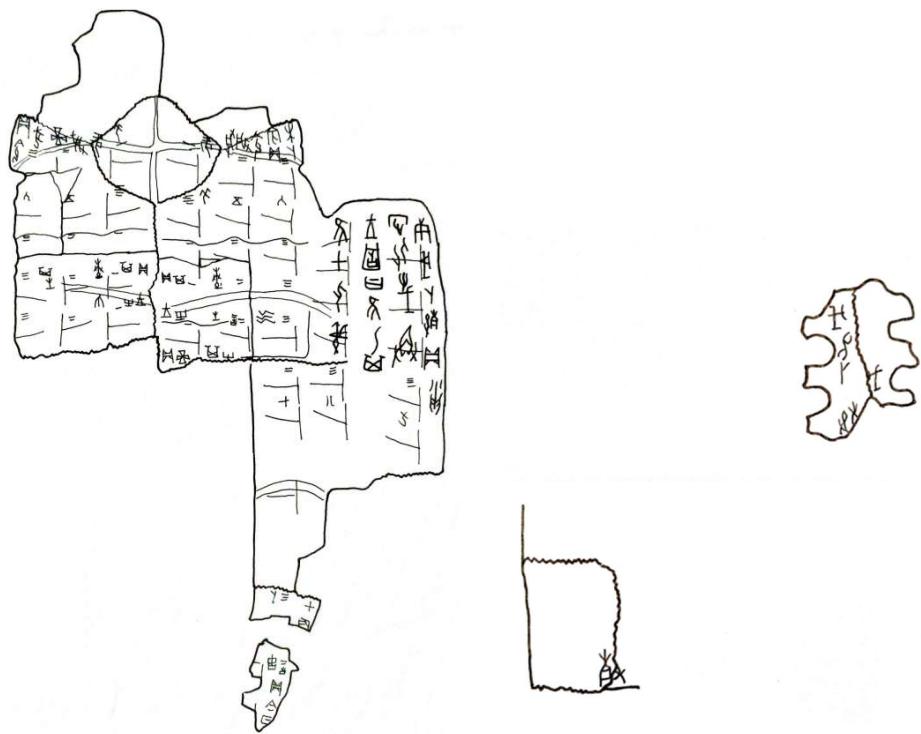
1. 𢂔未卜賓貞令般受何羌。
2. 貞令犬琮受何羌。
3. (戊申卜𦨇)貞王其有藝生。
4. (戊〔申卜𦨇〕)貞王其有藝不其生。
5. 貞琮其有災。
6. 庚戌卜𦨇貞：𠂇各化戩(翦)𢂔(角)。王占曰：隹乙，其隹甲引口。

摹本：

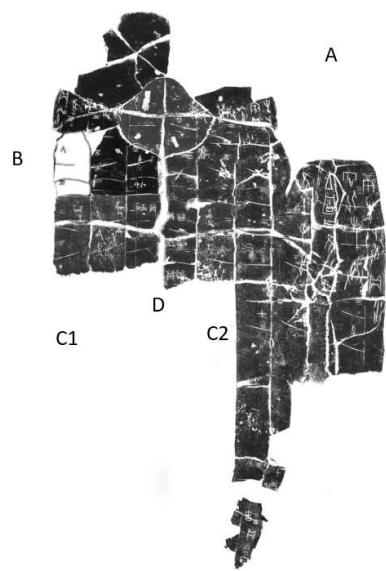
---

<sup>17</sup> 此版情況見中央研究院歷史與語言研究所「史語所數位典藏資料庫整合系統」。網址：  
[https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm\\_op?00E739C10001010500000000000100A00000000100000000000](https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm_op?00E739C10001010500000000000100A00000000100000000000)。(檢索日期：2025/05/13)

<sup>18</sup> C 版為蔡哲茂先於乙 3541 緜合乙 3362，並與乙 3534 遙緜，謝博霖再緜入乙補 2870。詳見蔡哲茂：《甲骨緜合三集》(臺北：中央研究院歷史與語言研究所出版，2022 年 2 月)，頁 194。



圖二十二、圖二十三：第十組筆者正反面摹本



圖二十四：第十組拓本

說明：

R044564 為史語所舊綴的登錄號，筆者將舊綴中的乙 3629、乙 2675、乙 1354、乙補 0752、乙補 4214、乙 4264、乙補 5370、乙 6675 等多片撤出，並綴入 B、

C 及 D 版，綴合後的前甲部位基本復原，並復原「貞琮其有災」卜辭。

## 第十一組：

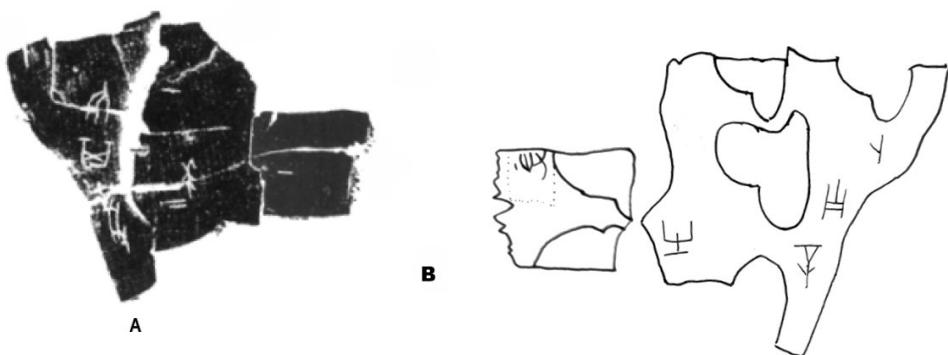
A : 《乙》 7923<sup>19</sup>

B : 《乙補》 6564

### 釋文：

1. (辛巳卜) 不其受年。
  2. (反面) 坐若。

### 摹本及拓本：



圖三十五、圖三十六：第十一組拓本、筆者摹本

### 說明：

筆者於《乙》7923 的右側加綴《乙補》6564，邊緣及盾紋兩相符合。綴合後的反面可見《乙補》6564 的實物照片上方有一「若」字殘筆，其餘筆畫已被土覆蓋，尚不可得見。正面「不其受年」的卜辭繞上方兆序一而刻寫，而反面「辛巳卜」顯然與此條為正反相承的關係，綴入後另外可見反面卜辭「ㄓ若」，由其延伸的範圍來看，當為下方兩個鑽鑿的卜辭。

## 第十二組：

<sup>19</sup> 此版情況見中央研究院歷史與語言研究所「史語所數位典藏資料庫整合系統」。網址：[https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm\\_op?00E739C100010105000000000000100A00000000100000000000](https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkm_op?00E739C100010105000000000000100A00000000100000000000)。(檢索日期：2025/05/13)

A :《綴彙》0847+《乙補》2081+《乙補》0634+《乙補》0619<sup>20</sup>

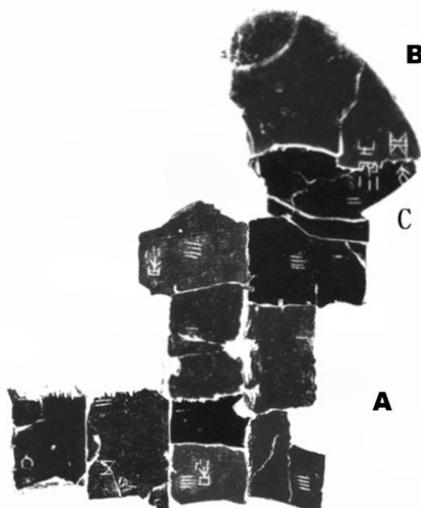
B :《乙補》0689

C :《乙補》1323

釋文：

1. 貞：大口有雨
2. (反面)王占曰吉，口。
3. 王占〔曰〕口

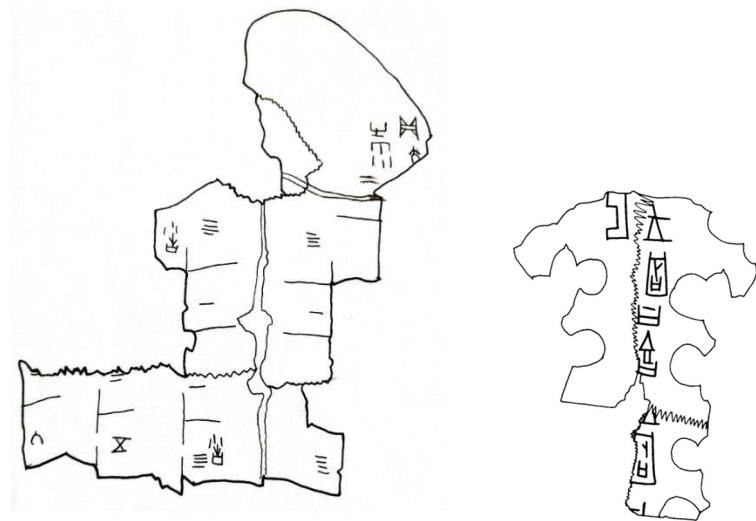
摹本及拓本：



圖二十七：第十二組摹本

---

<sup>20</sup>此版經張秉權、謝博霖、林宏明、闢河仰的綴合，綴合詳見闢河仰：〈甲骨試綴第十一、十二則〉，發表於先秦史研究室網站，網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/16769.html>。(檢索日期：2025/06/26)



圖二十八、圖二十九：筆者正面摹本、《大系》反面摹本<sup>21</sup>

說明：

第十三組：

A：乙 6162

B：乙 5949

釋文：

1. □其受年

摹本及拓本：

<sup>21</sup> 黃天樹主編：《甲骨文摹本大系》第十冊，頁 3307。



圖三十、圖三十一：第十三組拓本、第十三組筆者摹本

說明：筆者將二版綴合，以補全「受」字。

#### 第十四組

A：《綴三》672+乙 2648+乙 4076+乙 2072+乙補 6187+乙補 0953+乙補 1992

B：乙補 3100

C：乙 1198+《合》16998

釋文：

1. 己巳卜賓貞：禘于西。
2. 貞：勿于西。
3. 貞：禘惟羊。
4. 貞：勿惟羊。
5. 惟牛。
6. 勿惟牛。
7. 貞：婦好坐惟有害。{ 永害乞肩(蠲) }
8. 貞：婦好坐不惟有害。
9. (反面)永害乞肩(蠲)

摹本及拓本：



圖三十二、圖三十三：第十四組拓本及筆者摹本

說明：A 版先後經過張秉權、蔡哲茂、羅睿晰、楊熠、張展的綴合，<sup>22</sup>筆者於 A 版左側加綴 B 版，再與底部 C 版尾甲相綴合，綴合後可補全下部之辭例：「貞：

婦好坐惟有害」及其對貞。「坐」字於它形均作 ，从匚，此處則作从女的 ，為此字辭例唯一通用从女者。<sup>23</sup>坐於甲骨辭例中有作名詞者，如《綴集》114：「王于坐出」；亦有作動詞者，如《合》1779：「貞：祖辛坐于父乙」、《合》975 反：「王占曰不坐，若茲卜，其先于甲酒咸，迺惟甲追。」等。高島謙一將「祖辛 于父乙」的  釋為「坐」，並認為這是「被使就座」的意思，

<sup>22</sup> 目前網路上的最新綴合狀況為張展發表的〈計算機輔助綴合甲骨第 75-85 則〉第 78 則，楊熠後又於此版加綴如乙 2072、乙補 6187 等，目前尚未於網路刊登。張展的綴合詳見網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/20168.html>。(檢索日期：2025/07/02)

<sup>23</sup> 此字有釋宿者，亦有釋坐者。前者參《詁林》羅振玉、葉玉森、孫海波諸家說；後者參《詁林》2141 頁中島竦、《詁林補編》536 頁高島謙一的說法。詳見于省吾：《甲骨文字詁林》(北京：中華書局，1996 年)，頁 2139-2141。何景成：《甲骨文字詁林補編》(北京：中華書局，2017 年 10 月)，頁 2141。

為地位較高的廟主移動其座至地位較低的廟主的意思，<sup>24</sup>而趙偉認為這應同「賓」一般，是一種合祭方式，並認為《合》975的「不坐」與《合》16998的「坐」與此相同，應是就合祭祖先而言。<sup>25</sup>張惟捷則使用釋為「宿」的說法，認為「祖辛  于父乙」的宿疑有「止」義，為表示祭祀程度不止、低於的意思，而「不宿」的意思是「不停止」，並認為「先于甲酒咸，迺惟甲追」有可能是決定在接下來的甲日補行酒祭。<sup>26</sup>以下將數人所引用作動詞的辭例列舉如下：

- A. 貞：祖辛坐于父乙/貞：祖辛不坐于父乙。(《合》1779)
- B. 乙巳卜爭貞：今日酒伐，啟。{ 王占曰：不坐，若茲卜，其先于甲酒咸，迺惟甲追。 } (《合》975)

筆者較同意此字當釋為「坐」，為一卜問高位先祖與低位先祖是否合祭所用的動詞。《合》975正面卜辭卜問省略了祭祀對象，僅說明了是否要「酒伐」，但在反面占辭「不坐」之後，反而說要在甲日對咸補行酒祭，顯然咸本應也在這一天應該要祭祀的對象中，若將此處的坐視作合祭，則相當通順。

而《合》16998經筆者綴合後可知，此條卜辭是以婦好為主詞，此時的婦好有可能已經死亡，而商人卜問令其與他祖合祭是否有害。坐以女代口作構型僅有此例，有可能是因為卜問婦好而刻意刻寫的。

### 三、由新綴補充陝與馬方的地望聯繫

筆者於上一節的第七組將《合》20796與《合》20407綴合，經由綴合後可以得知此條卜辭當為「辛未卜，王貞：馬方口自今三歲亟。陝喪抑？毋執？五月。」。此條卜辭顯然是作為敵對方國的馬方進行了某項動作，商王因此貞問陝是否會「喪」，並且從關心陝是否會有損失來判斷，馬方此次的行動應與其有關，有可

<sup>24</sup> 何景成：《甲骨文字詁林補編》，頁 536。

<sup>25</sup> 趙偉：《殷墟甲骨語詞匯釋》(開封：河南大學漢語言文字學系博士論文，2018年6月)，672。

<sup>26</sup> 張惟捷：《殷墟 YH127 坑賓組甲骨新研》，頁 259。

能陁所屬部族的地理位置與馬方相近，亦有可能將領陁在此時的任務便是與馬方周旋，卜辭才會如此關心馬方的動態。<sup>27</sup>

馬方為活躍於武丁卜辭前中期的一支敵對方國，陳夢家在《殷虛卜辭綜述》中認為：

武丁卜辭除稱羌方外，尚有北羌、多馬羌之稱……除第一辭外，北羌與馬羌都是臣屬於殷的，馬羌可能是馬方之羌，可能是馬方與羌方……羌方應理解為一流動的遊牧民族，羌是他們的種姓。武丁卜辭所記的與羌作戰的沚、戊等，或在晉南，或在河內附近太行山的區域。前7.19.2有「才敦圍羌」之辭，敦在沁陽附近，則羌去此不遠。……而馬方活動範圍似在河東。

陳夢家首先說明了武丁卜辭中羌人、馬方與商人的關係，再推論馬方的活動範圍。他對於馬方活動於河東範圍的聯繫的基礎在於《合》08409這一條卜辭，因為卜辭殘碎，因此對於馬方的地望，陳夢家說得較為保守。而後島邦男同樣認為馬方與羌方相近，<sup>28</sup>鄭傑祥則引《春秋地名考略》中龐涓身死的魏地馬陵(今河北省大名縣東北)認為「應當就是卜辭中的馬地」；<sup>29</sup>饒宗頤由《風俗通》及《後漢書·西南夷》傳中的白馬國與馬方聯繫。孫亞冰則引鍾柏生「土軍縣在今山西石樓縣，今暫定馬方在牧馬川一帶」<sup>30</sup>的說法，推論：

馬方在今山西石樓縣，而距石樓縣不遠的山西靈石縣旌介村晚商墓葬曾出土一件銅簋，其外底鑄一銘文，像驃子，不過也有人認為是馬，且與馬方有關。若這一看法不誤的話，馬方的銅器出現在靈石國墓地，應是二者比鄰，往來接觸的結果。<sup>31</sup>

孫亞冰的說法有著出土青銅器的支持，自然較為人所信服。<sup>32</sup>馬盼盼在其博士論

<sup>27</sup> 張秉權認為甲骨文中的人名有「因地得名」的現象，此處的「陁」或為人名，抑或是地名。張秉權的說法詳見張秉權：《甲骨文與甲骨學》(臺北：國立編譯館，1988年)，頁302。

<sup>28</sup> 島邦男文中舉了《林》2.15.18「乙卯卜，爭貞王其伐馬羌」說明商王曾征伐馬方與羌方，孫亞冰認為此處的「馬羌」是被伐以祭的對象。筆者認同，此應非軍事卜辭。島邦男著，溫天河、李壽林譯：《殷虛卜辭研究》中譯本(臺北：鼎文書局出版，1975年)，頁405。孫亞冰說見：《商代史·卷十·商代地理與方國》，頁302-303。

<sup>29</sup> 鄭傑祥：《商代地理概論》(鄭州：中州古籍出版社，1994年)，頁206-207。

<sup>30</sup> 鍾柏生：《殷商卜辭地理論叢》(臺北：藝文出版社，1989年)，頁201。

<sup>31</sup> 孫亞冰：《商代史·卷十·商代地理與方國》，頁302-303。

<sup>32</sup> 另外還有學者認為當在殷東部，如唐英傑、陳絜等人。但其根據均是《綴彙》0266中黃組卜

文中也支持此說，並指出：「結合《合集》8409+《輯佚》18『[丁]未卜，爭貞：□告曰馬方其涉河東兆，其□』<sup>33</sup>，可知馬方當位于古黃河的西岸，但究竟是古黃河的中游段還是下游段，無法得知……綜合『沚』地地望（河南三門峽陝州區一帶）、『河東兆』、『馬羌』三個信息，大致可以推斷出馬方可能活躍于古黃河西河的西岸。」誠為卓識。

馬方根據地位於黃河西岸，故而可以「涉河東洮」；又因據點與羌接近，又屬於西方羌人所出的一支，故而被征服後被商人統稱為「馬羌」管理起來；<sup>34</sup>卜辭中又有馬方圍沚的例子，所以學者均將其與「沚」的地緣關係系聯起來。<sup>35</sup>如此以見馬方的根據地經過前人學者的分析，已分析得較為明瞭。

前人學者於「沚」與「馬方」地緣關係的聯繫，是以馬方圍沚的卜辭確立的。而經由筆者《合》20796+《合》20407的綴合，雖然因為仍有卜辭殘缺的緣故，並沒有辦法知曉馬方究竟做了什麼行動，卻可以從殘留的訊息中知道「陝」因為馬方的行動而導致商王主動關心「喪抑」。若此處的陝是作地名，則陝的位置關係也是可以利用此次馬方的行動而與之系聯起來。

陝所在的位置，鄭傑祥認為陝即古夷門與夷山（今開封市東郊）；而彭邦炯認

---

步辭「王午卜，才沚貞」聯繫地名「沚」才得出的，門藝於〈殷墟甲骨步辭新綴〉曾說明「H36957的照片非常不清晰，有可能釋誤」筆者認為此處是否是「沚」還有待商榷，而馬盼盼則認為是「汎」。詳見唐英傑：《商代甲骨文地名統計與地望研究》，頁126-127。陳絜：〈「伯或征邵」與晚商沚族——兼論卜辭地名地理研究在古文字考釋中的輔助作用〉，《故宮博物院院刊》2021年第4期，頁12。門藝：〈殷墟甲骨步辭新綴〉，《黃河文明與可持續發展》第5輯（2013年3月），頁43。馬盼盼：《殷墟甲骨文所見地名的整理與研究》（長春：吉林大學歷史學博士學位論文，2022年），頁108。

<sup>33</sup> 合08409由蔣玉斌綴合為「……未卜爭貞庚……告曰：馬方其涉河東洮，其𠂇……」此處的河東洮字面意思指的是黃河的東岸地帶。卜辭中多有「方向+洮」的辭例，如北洮、西洮、東洮、南洮等。此處的河東洮即指黃河東岸，另《屯南》04489有「在河西洮」，應指黃河西岸。蔣玉斌綴合詳見蔣玉斌：〈《甲骨文合集》綴合拾遺（第六十七組）〉，發表於「先秦史研究室」網站，網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/2060.html>。（檢索日期：2025/04/09）

<sup>34</sup> 蔣艾君、鄧飛認為：「因此，我們將『馬羌』看作一個族群：商王對馬羌部族進行征伐後將其俘獲作為奴隸，『多馬羌』即指衆多的馬羌奴隸，並且商王設立管理這類奴隸的小臣職官，即『小多馬羌臣』。」但需要注意的是，蔣艾君及鄧飛將《合》06624的「伐馬羌」解釋為征伐馬羌，也因此把「馬羌」看作一個族群，而筆者認為「伐馬羌」當是以馬羌為伐的人牲，《合》06624的反面有一條卜辭「……曰其𠂇……」若假設正面下方的斷邊那兩道痕跡是「𠂇」的殘筆，則此卜辭可以假定為「王𠂇伐馬羌」，相當通順。與此接近的辭例如《合》17710的正面寫著「貞：王曰𠂇」而反面也是「王占曰其𠂇」。如此卜辭中尚無直接征伐馬羌的訊息，「馬羌」則不可以直接視為部族名，這些馬羌的組成之一極有可能是「馬方」之羌。詳見蔣艾君、鄧飛：〈甲骨卜辭中「多馬羌」補論〉，《甲骨文與殷商史》新九輯（2019年10月），頁316。

<sup>35</sup> 如《合》00006：「癸未卜，賓貞：馬方其圍在沚。」。

為「其地不能確指，然不出今河南西部」；<sup>36</sup>孫亞冰則認為當在陝東。<sup>37</sup>馬盼盼則在其博士論文中利用同版及同條卜辭的地、族、國名作為聯繫各部族距離關係的依據，馬方與其他西邊部族在其建立的關係網中是與「沚」系聯而成群體的，所根據的只有馬方圍沚這一條。陝在其建立的關係網中則是藉由《合》00006、《合》05708、《合》03317、《合》03291四組卜辭與殷西部族系聯的：<sup>38</sup>

1-1. 癸亥卜，賓貞：令倉侯求犯壹。

1-2. 貞：勿令倉侯，七月。

1-3. □令[倉]侯[求]犯壹。

1-4. 貞：勿令倉[侯]。(《合集》00006)

2. 乙亥卜，貞：令多馬亞浞、菁、彘省陝𠂇，至于倉侯、從鬻川、從蔡侯，九月。

2-2. 貞：弔省在南𠂇。(《合集》05708)

3. 浩從[倉]侯，菁從川，從蔡侯。九[月]。(《合集》03317)

4. 貞：陝比倉侯歸，不。(《合集》03291)

馬盼盼藉由《合》05708中多馬亞浞、菁、彘省陝𠂇的對貞說明陝應在殷南方。由浞等人可以省至于倉侯、鬻川、蔡侯，將陝的關係貼近了這個位於商人西南方附近臣服於商人的部族集團，同時《合》03291的「比倉侯歸」也說明了其返回領地與西南部族是順路的。我們利用「辛未卜，王貞：馬方□自今三歲亟。

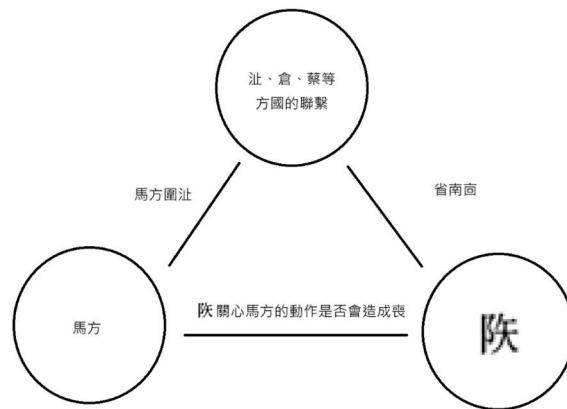
---

<sup>36</sup> 彭邦炯：《甲骨文農業資料考辨與研究》（長春：吉林文史出版社，1997年），頁645。

<sup>37</sup> 孫亞冰：《商代史·卷十·商代地理與方國》，頁128。

<sup>38</sup> 馬盼盼：《殷墟甲骨文所見地名的整理與研究》，頁60。另外，馬盼盼在博士論文中於《合》20407同版卜辭處填上陝，於其他版卜辭如《合》05708處「陝𠂇」卻使用「陝」，疑似將二字視為不同的地名，實際上此二字應有通用關係。《甲骨文字詁林》已指出《乙》3468的正面卜辭「貞：生五月陝至」與反面卜辭「王占曰：吉。陝至」是有關的。此正反兩面的卜辭是相承關係，與可以通用。詳見于省吾：《甲骨文字詁林》（北京：中華書局，1996年），頁1263。

陼喪抑？毋執？五月。」這一條新綴合的卜辭，則可以使這馬方及陼這兩個相對於其他方國聯繫較少的部族彼此建立聯繫，在方國之間事件的系聯形成較為穩固的三角關係。<sup>39</sup>如此以見，若結合「陼」及馬方皆為商人西南部族的觀點，此條卜辭中的「陼」當有很大可能是作為地名使用，是卜問陼地是否會因為馬方的行為而造成損失。若其作為人名，當也應與馬方對「陼」所處部族所做的行為有關，從而商王疑問是否會導致「陼」喪。



圖二十五：馬方、陼及沚等方國的簡易關係圖

#### 四、小結

本文第二節共整理並提出十四則甲骨新綴，涵蓋了《合集》、《乙編》、《上博》等多種甲骨著錄，其中部分綴合除了補全了殘碎的甲骨，更還原了如「馬方」、「喪工」、「婦好坐惟有害」等殘缺卜辭的內容。於第三節則針對第七組綴合的「馬方」辭例進行整理，並結合歷來學者對馬方活動範圍之推論，試圖從新的卜辭材料補強其與「陼」及其他商代西南方國之間的地緣關係。由此可見，甲骨綴合工作除有助於卜辭的語句還原，亦能補全對商代族群分布與地理認識的研究視角。

#### 五、本文引用專書簡稱

甲骨著錄全稱	著路簡稱
--------	------

<sup>39</sup> 在筆者綴合之前，實際上《合》20407 便已經是陼與馬方屬於同版關係的證據了，但在綴合之前卜辭過於殘碎無法判斷文意，是故前人學者均沒有對於此卜辭多作系聯與解釋。綴合後陼與馬方則成為了「同條卜辭」且文意應有相連的關係，對於位置關係的系聯當有所幫助。

《醉古集：甲骨的綴合與研究》	《醉古》
《殷虛文字乙編補遺》	《乙補》
《甲骨綴合彙編》	《綴彙》
《殷虛文字乙編》	《乙》
《上海博物館藏甲骨文字》	《上博》
《甲骨文摹本大系》	《大系》
《甲骨文合集》	《合集》
《甲骨綴合集》	《綴集》
《殷契遺珠》	《珠》
《甲骨文合集補編》	《合補》
《殷虛文字甲編》	《甲》
《戰後京津新獲甲骨集》	《京》
《甲骨續存補編》	《續補》
《殷虛書契》	《前》
《龜甲獸骨文字》	《龜》
《東京大學東洋文化研究所藏甲骨文字》	《東文研》
《契合集》	《契合》
《甲骨文合集釋文》	《合集釋文》
《殷墟甲骨文摹釋全編》	《摹釋全編》
《甲骨文校釋總集》	《校釋總集》
《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》	《摹釋總集》
《山東省博物館珍藏甲骨墨拓集》	《山博拓》

## 六、徵引書目

### (一)專著

于省吾：《甲骨文字詁林》，北京：中華書局，1996年。

孫亞冰：《商代史·卷十·商代地理與方國》，北京：中國社會科學出版社，2010年。

島邦男著，溫天河、李壽林譯：《殷墟卜辭研究》中譯本，上海：鼎文書局，1975年。

陳夢家：《殷虛卜辭綜述》，北京：中華書局，1988年。

- 張秉權：《甲骨文與甲骨學》，臺北：國立編譯館，1988年。
- 張惟捷、蔡哲茂編：《殷虛文字丙編摹釋新編》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2017年。
- 張惟捷：《殷虛 YH127 坑賓組甲骨新研》，臺北：萬卷樓，2013年。
- 彭邦炯：《甲骨文農業資料考辨與研究》，長春：吉林文史出版社，1997年。
- 黃天樹主編：《甲骨文摹本大系》，北京：北京大學出版社，2022年。
- 鄭傑祥：《商代地理概論》，鄭州：中州古籍出版社，1994年。
- 鐘柏生：《殷商卜辭地理論叢》，臺北：藝文出版社，1989年。

## (二)期刊(與專書論文)

- 何毓靈、何巧娟：〈陳夢家舊藏三片卜骨新識〉，《甲骨文與殷商史》新十三輯，上海：上海古籍出版社，2023年7月。
- 門藝：〈殷墟甲骨卜步辭新綴〉，《黃河文明與可持續發展》第5輯，2013年3月。
- 孫亞冰：〈從甲骨文看商代的世官制度——兼釋甲骨文“工”字〉，《甲骨文與殷商史》新四輯，上海：上海古籍出版社，2014年10月。
- 張惟捷：〈甲骨新綴二十二則〉，《政大中文學報》第十九期，2013年6月。
- 陳絜：〈「伯或征邵」與晚商沚族——兼論卜辭地名地理研究在古文字考釋中的輔助作用〉，《故宮博物院院刊》，2021年4月。
- 楊熠：〈殷墟 YH127 坑甲骨綴合二十組〉，《文獻》2024年第一期，2024年1月。
- 蔡哲茂：〈從戰國簡牘的「稷」字論殷卜辭的「凶」即是「稷」〉，《2007年中國簡帛學國際論壇論文集》，臺北：臺灣大學，2011年12月。
- 蔣艾君、鄧飛：〈甲骨卜辭中「多馬羌」補論〉，《甲骨文與殷商史》新九輯，2019年10月。
- 謝忠晨：〈甲骨「弋」字新探〉，《輔大中研所學刊》第四十二期，2021年11月。

## (三)學位論文

- 唐英傑：《商代甲骨文地名統計與地望研究》，重慶：西南大學古文字與先秦史博士學位論文，2021年5月。
- 馬盼盼：《殷墟甲骨文所見地名的整理與研究》，長春：吉林大學歷史學博士學位論文，2022年5月。
- 趙偉：《殷墟甲骨語詞匯釋》，開封：河南大學漢語言文字學系博士論文，2018年6月。
- 劉海琴：〈殷墟甲骨祭祀卜辭中「伐」之詞性考〉，上海：華東師範大學漢語言文字學系博士論文，2006年4月。
- 劉新民：《甲骨刻辭羌人暨相關族群研究》，重慶：西南大學博士學位論文，

2012年5月。

#### (四)引用網站

林宏明：〈甲骨新綴第 749 例〉，「先秦史研究室」網站，網址：

<https://www.xianqin.org/blog/archives/9502.html>。

林宏明：〈甲骨新綴第 968 例〉，「先秦史研究室」網站，網址：

<https://www.xianqin.org/blog/archives/19723.html>。

蔣玉斌：〈《甲骨文合集》綴合拾遺（第六十七組）〉，「先秦史研究室」網站，網

址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/2060.html>。

中央研究院歷史與語言研究所「史語所數位典藏資料庫整合系統」。網址：

[https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkmc\\_op?00E739C100010105000000000100A000000001000000000](https://ihparchive.sinica.edu.tw/ihpkmc/ihpkmc_op?00E739C100010105000000000100A000000001000000000)。